

«Отчет по теме «Права человека в Украине, уровень ксенофобии, отношение к мигрантам и беженцам, отношение к проявлениям экстремизма»

**Институт прав человека и предотвращения экстремизма и ксенофобии (ИПЛЕКС)
Киевский международный институт социологии**

В течение 26 ноября - 6 декабря 2010 года Институт прав человека и предотвращения экстремизма и ксенофобии (ИПЛЕКС) совместно с Киевским международным институтом социологии (КМИС) провели исследование касательно отношения населения к нарушению прав человека в Украине, отношения к мигрантам и к проявлениям экстремизма. Полевой этап исследования проводил КМИС. Методом интервью опрошено 2042 респондента, проживающих во всех областях Украины и Крыма (включительно с городом Киев) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет.

Статистическая погрешность выборки с вероятностью 0.95 не превышает

*2.3 % для показателей близких к 50%, 2.0% - для показателей близких к 25% и 75%.
1.5% - для показателей близких к 12% и 88%, 1% - для показателей близких к 5% и 95%, 0.5%
- для показателей близких к 1% и 99%, 0.2% - для показателей близких к 0.2% и 99.8%*

(Приведены теоретические величины статистической погрешности без учета дизайн-эффекта; для подавляющего большинства показателей влияние дизайна, примененного в опросе стохастической выборки повышает погрешность не более чем в 1.5 раза)

РАЗДЕЛ 1. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ

1. Важнейшие для жителей Украины права

Результаты исследования свидетельствуют, что, как и в 2006 году, для большинства жителей Украины (56%) наиболее значимым является *право на бесплатную медицинскую помощь*. Причем важность этого права даже выросла по сравнению с 2006 годом - тогда 45% респондентов считали его одним из важнейших для себя. Среди других важных прав необходимо отметить *право на труд* (41%) и *право на социальную защиту* (37%). Важность этих прав в 2010 году остается примерно такой же, как и в 2006 году. В пятерку важнейших прав также входят *права потребителей* (26%), а также *право на справедливый и доступный суд* (20%). Причем важность прав потребителей возросла по сравнению с ситуацией четырехлетней давности - тогда она составляла 16%, а важность права на справедливый и доступный суд осталась такой же.

2. Опыт переживания чувства унижения и страха из-за нарушений в обществе своих прав

Результаты исследования свидетельствуют, что 46% жителей Украины имеют опыт переживания чувства страха и унижения из-за нарушений в обществе своих прав в течение последнего года. Причем 14% респондентов испытывали такое чувство нередко, а 11% - часто или очень часто.

3. Личный опыт ситуаций, когда нарушались права человека

Результаты исследований показали, что наиболее нарушаемым правом оказалось *право на бесплатную медицинскую помощь* - 47% респондентов сообщили, что это право было

нарушено либо относительно их лично, либо относительно членов их семей. Впрочем, относительно результатов опроса 2006 года, количество таких людей уменьшилось - тогда 54% респондентов имели опыт нарушения прав на бесплатную медицинскую помощь. 33% респондентов имели опыт нарушения *прав потребителей*, 30% - *права на труд*, 25% - *права на социальную защиту*. Нарушение остальных прав было менее распространенным. Также отметим, что 25% респондентов, согласно результатам исследования, сталкивались на протяжении последнего года со случаями дискриминации. Чаще всего, дискриминация имела место из-за *имущественного положения* - такую причину назвали 65% респондентов, которые в течение последнего года сталкивались со случаями дискриминации. 23% отметили в качестве причины *возраст* человека. Остальные причины были менее распространены. Если же говорить про ситуации, в которых нарушались права человека, то чаще (53%) это происходило *в повседневной жизни*. 36% респондентов отметили, что нарушение прав происходило при *получении справок, разрешений* и т.д., 33% - в отношениях с работодателем. Нарушения в остальных сферах были несколько менее распространенными.

4. Уровень соблюдения прав человека в Украине

В ходе исследования также выяснялись субъективные оценки респондентов относительно степени соблюдения различных прав в Украине. Так, респондентов просили ответить, в какой мере, исходя из их собственного опыта и известных им фактов, в Украине соблюдаются права по 7-балльной шкале, где 1 - право не нарушается, а 7 - право нарушается постоянно или достаточно часто.

Результаты исследования показали, что наиболее нарушаемыми, по мнению жителей, является *право на бесплатную медицинскую помощь* (среднее значение составляет 6.2), *право на труд* (5.7), *право на справедливый и доступный суд* (5.6), *права потребителей* (5.6). Наименее нарушаемыми являются *право на свободу вероисповедания* (2.0), *право на объединение* (2.3), *право на мирные собрания* (2.5).

Также результаты исследования показали, что по сравнению с 2006 годом в случае *большинства* прав оценка уровня их соблюдения *изменилась*. Так, только уровень соблюдения права на справедливый и доступный суд, прав детей и свободы от пыток остался на приблизительно том же уровне, как и в 2006 году. Остальные же права, по сравнению с ситуацией четырехлетней давности, сейчас либо меньше нарушаются, либо, наоборот, больше. Особенно необходимо отметить резкий рост *несоблюдения права на бесплатную медицинскую помощь*. (с 4.1 в 2006 году до 6.2 в 2010 году), *права на труд* (с 4.2 до 5.7), *прав потребителей* (с 3.9 до 5.6).

Таблица 4.1

«Исходя из Вашего собственного опыта и известных Вам фактов, как Вы оцениваете уровень соблюдения прав человека в Украине? Оценку дайте по 7-балльной шкале, где 1 - право не нарушается, 7 - право нарушается постоянно или достаточно часто)», среднее значение, 2006-2010 год.

	2006 год	2010 год
Право на бесплатную медицинскую помощь	4.1	6.2
Право на труд	4.2	5.7
Право на справедливый и доступный суд	5.5	5.6
Права потребителей	3.9	5.6
Право на социальную защиту	2.7	5.0
Право на образование	4.1	4.7
Право на защиту от дискриминации	2.8	4.1

Право на свободу и личную неприкосновенность	5.2	4.0
Право на жизнь	6.0	4.0
Права детей	3.9	3.9
Право на беспрепятственное владение имуществом	5.3	3.8
Свобода от пыток	3.7	3.6
Право на получение информации	3.8	3.6
Избирательное право	4.6	3.5
Право на неприкосновенность частной жизни, жилища, переписки	5.1	3.5
Право выезжать в другую страну и возвратиться	4.9	3.0
Свобода высказываний	3.2	2.9
Право на мирные собрания	3.7	2.5
Право на объединение	3.6	2.3
Свобода вероисповедания	4.0	2.0

5. Взгляды жителей Украины относительно наиболее уязвимых групп

Большинство жителей Украины считают, что именно *пожилые люди* (63%) и *малоимущие* (61%) чаще всего становятся жертвой нарушений прав человека. 38% респондентов высказали мнение, что зачастую жертвой таких нарушений является *молодежь*.

6. Взгляды жителей Украины относительно того, кто является непосредственным виновником нарушений прав человека

По мнению жителей Украины, *правоохранительные органы* зачастую являются непосредственными виновниками нарушений прав человека - такой взгляд выразили 46% респондентов. Также 42% респондентов виновниками считают *органы местного самоуправления*, 40% - *министерства и другие центральные органы власти*, 36% - *народных депутатов*.

РАЗДЕЛ 2. ОТНОШЕНИЕ К МИГРАНТАМ И БЕЖЕНЦАМ

Отношение к прибытию в Украину украинцев, россиян и белорусов

Около половины (52,7%) опрошенных положительно относятся к предоставлению возможности национальностям, традиционно проживающих на территории Украины, приезжать и жить на ее территории. Почти треть (27%) считают, что это можно разрешать лишь немногим представителям этих национальностей, 9.3% считают, что такую возможность можно предоставлять только считанным представителям данных национальностей, 3% относятся к такой перспективе весьма категорично, считая, что никому из представителей указанных национальностей нельзя позволять прибывать в Украину и жить на ее территории.

Отношение к прибытию в Украину представителей других национальностей и рас

К перспективе прибытия в Украину других национальностей и рас, опрошенные относятся с большей выборностью, в частности, около пятой части опрошенных (19.6%) считают, что такую возможность можно предоставлять многим. Наиболее распространено мнение о том, что возможность прибывать в Украину можно предоставлять не многим (37%). 23.1% респондентов заявили, что такую возможность можно предоставлять только считанным представителям других национальностей и рас, 9% выразили резко отрицательное отношение к такой возможности, они считают, что такую возможность нельзя предоставлять никому.

Отношение к прибытию в Украину представителей из стран, которые находятся за пределами Европы и являются беднее, чем Украина

Отношение к прибытию в Украину представителей бедных стран за пределами Европы более осторожное, чем просто прибытие представителей других стран. В частности, только десятая часть респондентов (10.9%) считает, что такую возможность нельзя предоставлять многим, 27.3% опрошенных сказали, что разрешать приезжать в Украину можно не многим, почти столько же (25.5%) считают, что такую возможность следует предоставлять считанным представителям бедных стран за пределами Европы. Пятая часть (19.4%) считает, что никому из представителей этих стран нельзя предоставлять возможность прибывать в Украину и жить на ее территории.

Стоит отметить, что отношение к перспективе прибытия в Украину представителей бедных стран несколько отличается у представителей разных имущественных групп. Общая тенденция такова, что чем богаче является домохозяйство, тем реже его члены выступают за запрет прибытия в Украину указанных лиц (среди тех, кому не хватает на еду - 21.6%; тех, кому хватает денег на еду, но покупать одежду уже трудно - 21%; тех, кому хватает денег на еду, одежду и они могут немного откладывать - 17.6%; тех, кто может позволить себе покупать некоторые дорогие вещи - 15.5%).

РАЗДЕЛ 3. УРОВЕНЬ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ОРИЕНТАЦИЙ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

1. Проблемы измерения экстремистских ориентаций.

Разработка индекса

В нашем исследовании изучался лишь экстремизм на почве национальной вражды. Под **экстремизмом** мы будем понимать насильственные действия в отношении представителей тех или иных этнических групп в связи лишь с фактом принадлежности к этим группам. Под **экстремистскими ориентациями** мы будем иметь в виду положительное отношение к таким насильственным действиям (хотя более точно следовало бы говорить, что мы измеряем лишь когнитивный компонент экстремистских ориентаций).

Показателями экстремистских ориентаций в исследовании были ответы на три вопроса - об отношении к нападениям на представителей некоторых этнических групп, отношении к избиению представителей этих групп и о желании, чтобы человечество «освободилось» от этих групп. Ниже в таблицах 3.1, 3.2 и 3.3 аккумулированы положительные ответы на эти вопросы (в 3.1 и 3.2 сумма ответов «полностью одобряю» и «скорее одобряю»). В таблицах 3.1. и 3.2 приведены также ответы «трудно сказать». Дело в том, что вопрос об отношении к противоправным действиям является вопросом чувствительным, респонденту трудно выразить одобрение этих действий, поэтому часть респондентов уклоняется от ответа. Вопрос является достаточно простым, поэтому, с нашей точки зрения, ответ «трудно сказать» является не столько проблемой сложности вопроса, сколько нежеланием выразить свое положительное отношение, т.е. неким проявлением экстремистских ориентаций. Заметим также, что выбранные нами этнические группы не представляют всё множество этнических групп, мы выбрали некоторые группы, о нападениях на которые были сообщения в прессе, только как индикаторы проявления экстремистских ориентаций.

Таблица 3.1. Процент одобрительных ответов на вопрос «Время от времени приходится слышать о нападениях на (НАЦИОНАЛЬНОСТЬ) в Украине. Некоторые люди одобряют такие нападения, другие осуждают. А как Вы в целом относитесь к подобным нападениям?»

Нападения на	Одобряю	Трудно сказать	Вместе
Азиатов	2.8	7.5	10.3
Африканцев	3	6.4	9.4
Евреев	1.7	5.9	7.6
Цыган	4.5	7	11.5

Таблица 3.2. Процент одобрительных ответов на вопрос «Представьте, что Ваш знакомый побил (НАЗОВИТЕ ЖЕРТВУ ЗА НАЦИОНАЛЬНОСТЬЮ) из-за его национальности. Как бы Вы отнеслись к его поступку?»

Избиение	Одобряю	Трудно сказать	Вместе
Азиатов	2.6	5.5	8.1
Африканцев	2.4	5.5	7.9
Евреев	1.3	5	6.3
Цыган	4.4	5.7	10.1

Таблица 3.3. Процент тех, кто выбрал эти группы в ответ на вопрос «Есть такая точка зрения, что некоторые из этнических и социальных групп представляют угрозу для существования и развития человечества, и было бы желательно избавиться от них вообще. Посмотрите на перечень различных этнических и социальных групп и скажите, пожалуйста, от каких из этих групп человечество должно избавиться».

Человечество должно избавиться от:

Лиц африканского происхождения	7.8
Лиц национальностей Азии	6.7
Лиц национальностей Кавказа	11.8
Цыган	17.1

Мы видим, что вариация разницы в отношении азиатов, африканцев и евреев находится в пределах погрешности выборки, отношение к цыганам немного хуже. В целом одобрительное отношение к нападениям и избиениям выражают от 1% до 4% населения, это небольшой процент, но 1% взрослого населения Украины это почти четыреста тысяч человек. Если же учесть и ответы «трудно сказать», то количество людей с экстремистскими ориентациями приближается к 10%. Данные таблицы 3.3 тоже демонстрируют более высокий уровень экстремистских ориентаций, чем процент тех, кто одобряет избиения и нападения (возможно, это потому, что в вопросе не указано, каким образом человечество будет избавляться от нежелательных групп).

Сравнение результатов опроса с данными 2008 года показало, что значимых изменений в уровне экстремистских ориентаций мы не нашли.

Индекс экстремистских ориентаций рассчитывался как сумма положительных ответов на все три вопроса. Тогда минимальное значение Индекса 0 имеют те респонденты, которые не одобряют нападение и избиение никаких представителей этнических групп и не желают их ликвидации. Максимальное значение - 12 - имеют респонденты, одобряющие нападение и избиение всех групп и желающие их ликвидировать.

2. Распространенность экстремистских ориентаций. Факторы, влияющие на уровень экстремизма.

Таблица 3.4. показывает распределение населения Украины по уровню индекса экстремистских ориентаций. Как видим, 73% населения не имеет никаких экстремистских ориентаций, еще около 19% имеют некоторые элементы этих ориентаций (вместе 92%).

Таблица 3.4. Распределение населения Украины по значениям индекса экстремистских ориентаций

Индекс экстремистских ориентаций	№	%
0	1427	72.6
1	264	13.3
2	104	5.3
3	48	2.5
4	68	3.5
5-9	32	2.6
10-12	18	0.9
Вместе	1961	100.0

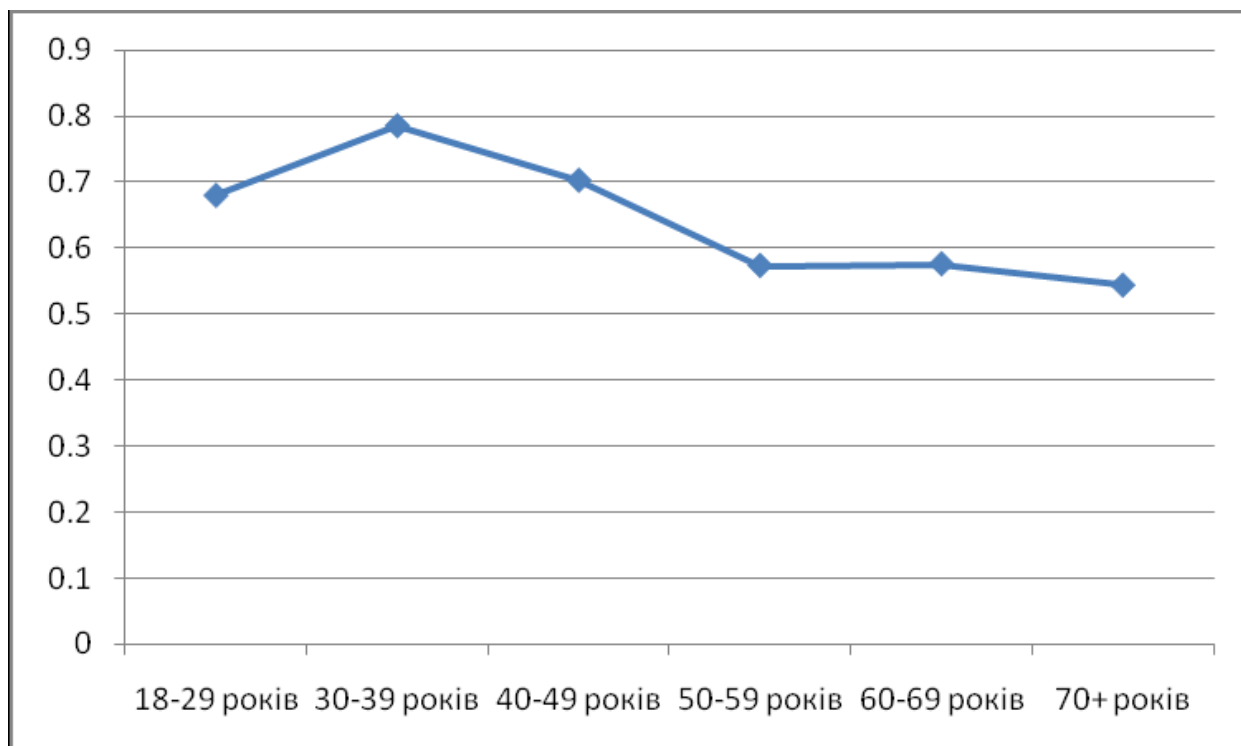
То есть проявления экстремистских ориентаций имеют около 8% населения, из них около 1% имеют очень высокий уровень этих ориентаций.

Все эти проценты являются довольно условными, если их трактовать напрямую, но для сравнения различных групп населения и для мониторинга динамики процессов они могут использоваться.

Заметим также, что ориентации, как отношение к условным событиям и реальное поведение респондента могут не совпадать, связь между уровнем ориентаций и перерастанием их в реальное поведение не исследована, поэтому эти данные нельзя трактовать как свидетельство непосредственной угрозы для жизни или здоровья» представителей тех или иных этнических групп.

Относительно факторов экстремистских ориентаций, то мужчины имеют более высокий уровень экстремистских ориентаций, чем женщины (0.72 в сравнении с 0.60).

Диаграмма 3.2. Уровень экстремистских ориентаций возрастных групп, индекс



Что касается возраста, то, как ни странно, младшая группа (18-29 лет) имеет низкий уровень экстремистских ориентаций, чем средняя, а далее в целом уровень экстремизма снижается (возможно, это связано с тем, что мы исследуем население с 18 лет и группа 18-29 является достаточно широкой).

По образованию уровень экстремистских ориентаций низкий для тех, кто имеет высшее образование, ожидаемо, но высокий - среди лиц со специальным средним образованием, неожиданно и требует дальнейшего изучения.

ГЛАВА 4. УРОВЕНЬ И ДИНАМИКА КСЕНОФОБИИ В УКРАИНЕ

4.1. Метод измерения ксенофобии

Для определения отношения населения к различным этническим группам, мы используем шкалу Богардуса по версии Н. Паниной, которая адаптировала и впервые использовала эту шкалу в Украине, см. Приложение, Анкета, блок Ксенофобия

Я согласен, чтобы представители, названные в строке национальной группы ...
(Смотрите таблицу 1, где они перечислены в алфавитном порядке)

... были членами моей семьи	1
... были моими близкими друзьями	2
... были моими соседями	3
... были моими коллегами по работе	4
... были жителями Украины	5
... были гостями Украины	6
... совсем не пускались бы в Украину	7

ВОЗМОЖНЫ НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ ПО КАЖДОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГРУППЕ

Таблица 1

	Членам и моей семье	Близкими друзьями	соседям и	Коллегам и по работе	Жителям и Украины	Гостями Украины	Не пускал бы в Украину
Американцев	1	2	3	4	5	6	7
Белорусов	1	2	3	4	5	6	7
Евреев	1	2	3	4	5	6	7

И т.д.

Хотя в целом исследования проводились как непосредственные интервью (face-to-face), часть анкеты с вопросами шкалы Богардуса интервьюер передавал респондентам для самостоятельного заполнения. Отметим, что в списке, предложенном респондентам, есть не только представители этнических групп, но и культурно-этнических (русскоязычные украинцы) и расовых. Шкала построена таким образом, что если респондент согласен допустить представителей определенной национальной группы как членов своей семьи, то он согласен также допустить их и как друзей, соседей, коллег и т.д.. А если, например, он согласен допустить их как коллег по работе, то, естественно, он согласен также допустить их и как жителей или посетителей Украины. То есть, если респондент обвел кружком какую либо цифру в строке, то он обведет и все цифры, которые больше. Можно считать ответом на вопрос первую (самую маленькую) цифру в строке, то есть минимальную социальную дистанцию, на которую респондент согласен подпустить к себе представителей данной этнической группы .

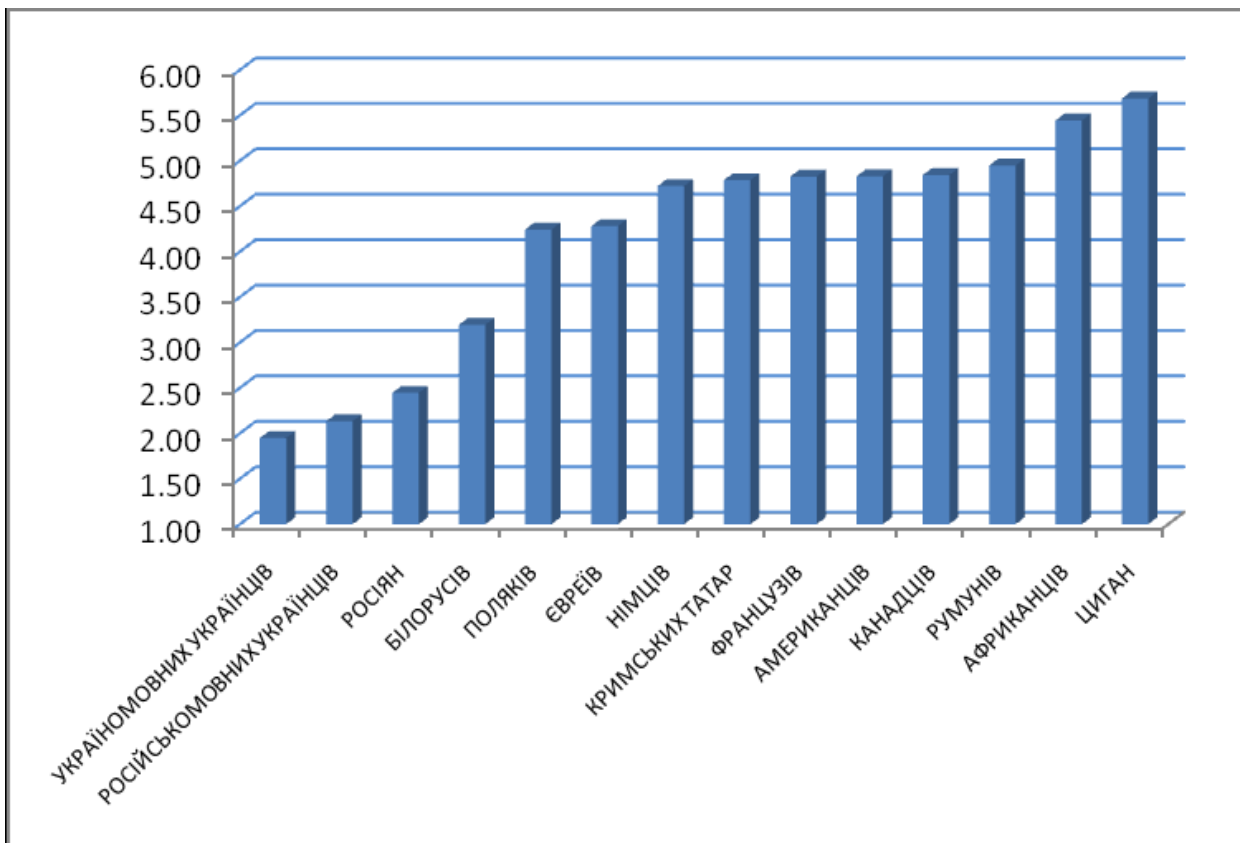
Тогда индекс социальной дистанции между определенной группой респондентов и некой этнической группой - это среднее арифметическое минимальных социальных дистанций, на которые респонденты согласны подпустить представителей данной этнической группы. Он изменяется от 1 до 7. Индекс равен 1, если все респонденты согласны, чтобы представители данной национальной группы были членами их семей; индекс равен 7, если все респонденты не пускали бы представителей данной национальной группы в Украину.

Средняя социальная дистанция от респондента ко всем 13 этническим группам может использоваться как показатель уровня ксенофобии каждого респондента - будем называть его индексом ксенофобии (Xenophobia Index - XI). Индекс меняется от 1 до 7, причем значение 1 означает, что респондент готов допустить в качестве члена семьи все 13 этнические группы, а значение 7 - что респондент не пускал бы в Украину представителей не одной из 13 групп

4.2. Иерархия предубеждений в 2010

На графике 4.1. приведены данные об иерархии отношения населения Украины к различным этническим группам.

График 4.1. Социальная дистанция (индекс ксенофобии) от населения Украины к некоторым этническим и лингво-этническим группам в 2010.



Из графика также видно, что иерархия предубеждений населения является следующей: украиноязычные украинцы, русскоязычные украинцы, потом россияне и белорусы. Далее с некоторым отрывом идут поляки и евреи (различие их индексов незначимое), затем примерно на одном и том же уровне немцы, крымские татары, французы, американцы, канадцы, румыны. Последние две позиции занимают африканцы и цыгане.

4.3. Динамика ксенофобии

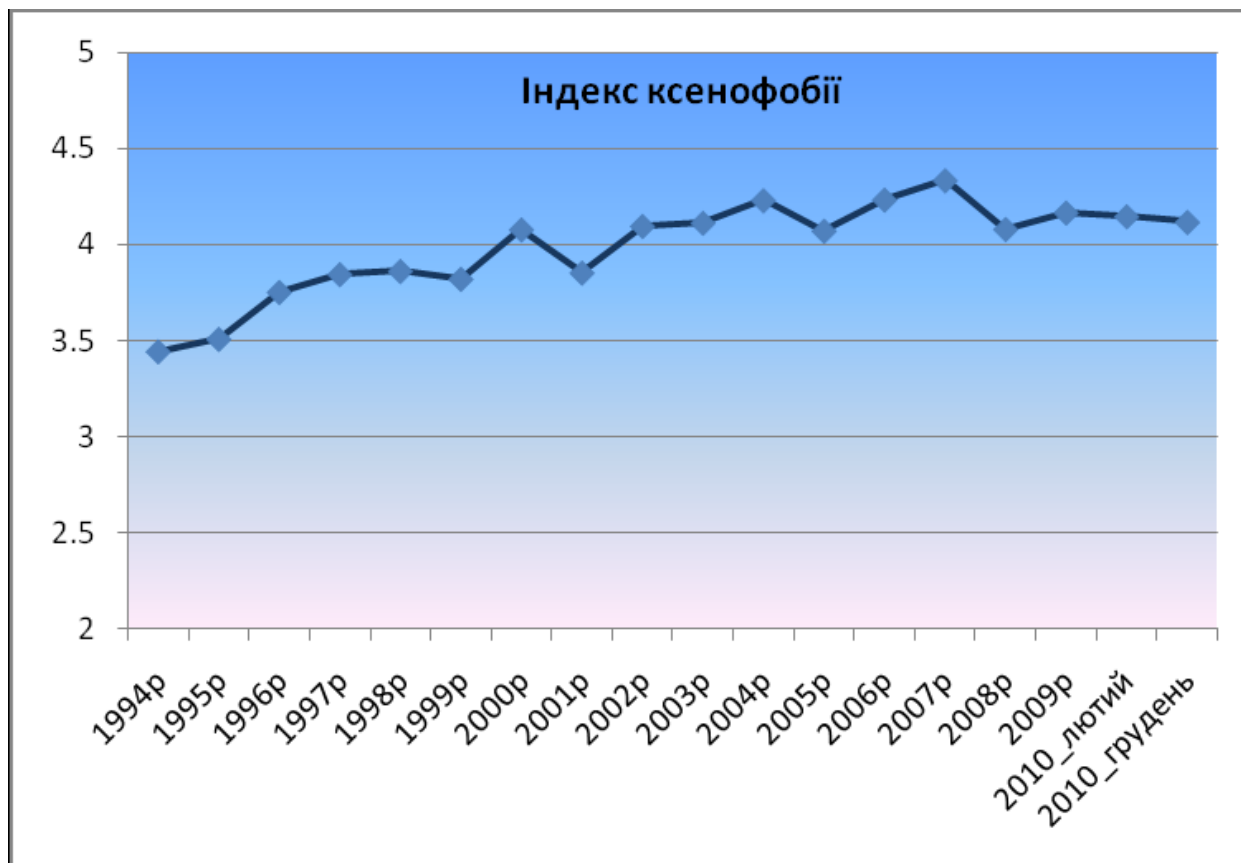
Для определения динамики ксенофобии мы использовали данные 18-ти Омнибусов – социологических исследований, проведенных Киевским Международным Институтом Социологии с 1994 по 2010 гг. Данные репрезентативны для населения Украины в возрасте 18 лет и старше. Выборка стратифицирована по областям и типам населенных пунктов. На первой ступени производится случайный отбор (используя PPS – probability proportional to size) пунктов, на второй ступени выборки – случайный отбор почтовых отделений, а потом осуществляется случайный отбор адресов домохозяйств на территории почтовых отделений и респондентов в каждом домохозяйстве. Опросы проводились в разные годы в 120 - 165 городах и селах (на территории 250 - 375 почтовых отделений) во всех 24 областях Украины и в Крыму.

Ошибка выборки для массива в целом по доле признака в разные годы колебалась от 3% до 4% с учетом дизайн-эффекта (мы оцениваем дизайн-эффект нашей выборки как 1.5). Количество опрошенных респондентов в возрасте от 18 и старше каждый год варьируется от 1500 до 2000 человек (в большинстве исследований около 2000). Общее количество респондентов, опрошенных за все года (1994-2010 гг) - около 34000 человек. Рассмотрим динамику уровня ксенофобии (График 4.2).

Из графика видно, что индекс ксенофобии в Украине с 1994 до 2010 года существенно вырос. С чем это может быть связано? К сожалению, имеющихся данных недостаточно, чтобы

ответить на этот вопрос, можно лишь высказать некоторые гипотезы. Рост ксенофобии до 1998 года включительно может объясняться падением уровня благосостояния населения и ростом уровня бедности (по данным нашего ежегодного мониторинга процент тех, кому не хватало денег на еду рос и достиг максимума в 52% в 1998 после чего начал падать, в 2007 году он составил около 13%).

График 4.2. Динамика уровня ксенофобии в Украине (1994-2010)



Вторым фактором, объясняющим дальнейшее изменение уровня ксенофобии, могут быть межэтнические конфликты, происходящие за пределами страны, войны и конфликты в других регионах мира, которые широко освещаются в средствах массовой информации и становятся медиа-событиями (война в Чечне, Афганистане, на Балканах, в Ираке). Наши исследования показывают увеличение количества сторонников независимости Украины после начала войны в Чечне или после захвата заложников в Москве, и наши данные и данные Н. Паниной показывают рост уровня ксенофобии после 11 сентября 2001. Международные конфликты повышают уровень опасений и недоверия по отношению к представителям других этнических групп. График показывает, что максимум уровня ксенофобии приходится на 2007 год, в последние три года (2008-2010) уровень ксенофобии стабильный.

ГЛАВА 5. Распространение антисемитских убеждений среди населения Украины

Для оценки распространенности антисемитских убеждений среди населения Украины был сконструирован специальный индекс. Методика расчета индекса была разработана американской организацией «Антидиффамационная лига», основной задачей которой является борьба с антисемитизмом и всеми формами нетерпимости. Индекс представляет

собой аддитивную шкалу, включающую ряд возможных представлений о евреях. Чем больше человек имеет «стереотипные» представлений о евреях, тем в большей степени он разделяет антисемитские убеждения. Впрочем, важно отметить, что методика ориентирована на измерение когнитивных, а не поведенческих аспектов. То есть наличие антисемитских убеждений не обязательно указывает и на соответствующее поведение по отношению к евреям. Построенный индекс имеет два варианта: "Индекс антисемитских убеждений-14" (ИАУ-14) и "Индекс антисемитских убеждений-10" (ИАУ-10), согласно количеству утверждений, используемых для его построения.

1. Евреи поддерживают друг друга больше, чем в целом население Украины.
2. Евреи всегда любят быть первыми.
3. Евреи-бизнесмены столь же честны, как и другие бизнесмены *.
4. Евреи, живущие в Украине, более привержены Израилю, чем Украине.
5. Евреи сейчас имеют слишком много власти в Украине.
6. Евреи сейчас имеют слишком большое влияние в сфере бизнеса.
7. Евреи имеют слишком много раздражающих недостатков.
8. Евреи - приятные и дружелюбные люди *.
9. Евреи более, чем другие, готовы прибегать к "теневым" действиям, чтобы добиться того, чего они хотят.
10. Еврейские бизнесмены настолько сообразительны и проницательны, что другие не могут успешно конкурировать с ними.
11. Евреев не беспокоит, что происходит с кем-либо, кроме их собственных сородичей.
12. Евреи-бизнесмены менее честные, чем другие бизнесмены.
13. Евреи-работодатели стремятся нанимать на работу только евреев *.
14. Евреи имеют слишком большое влияние на украинские средства массовой информации *.

Респонденты могли согласиться или не согласиться с каждым из утверждений. За каждое соглашение с утверждением респонденту присваивается 1 балл, за исключением пунктов шкалы 3 и 8 (для этих утверждений 1 балл присваивается в случае выбора варианта "скорее не согласен"), после чего подсчитывается общее количество баллов.

Респондент может набрать от 0 до 14 баллов по шкале ИАУ-14, от 0 до 10 баллов по шкале ИАУ-10. Значения шкалы интерпретируются как указано в Табл. 4.1.

Таблица 4.1.

Интерпретация значений индекса антисемитских убеждений

ИАУ - 14	ИАУ - 10	Интерпретация
0-1 баллов	0-1 баллов	Не антисемиты (существенно лишены антисемитских предубеждений)
2-6 баллов	2-5 баллов	Со средним уровнем антисемитских убеждений (полностью не свободны от предвзятого отношения к евреям, но не те, по поводу кого надо быть глубоко обеспокоенным).
7-14 баллов	6-10 баллов	С преимущественно антисемитскими убеждениями (собственно антисемиты).

На основе полученных данных можем сказать, что подавляющее большинство населения Украины относится к таким, которые имеют высокий уровень антисемитских убеждений и собственно антисемитов. Так, к «не антисемитам» мы можем отнести от 7.4% (ИАУ-14) до 9.4% (ИАУ-10). К группе лиц со средним уровнем антисемитизма принадлежит от 45.2% (ИАУ-10) до

45.8% (ИАУ-14), к собственно «антисемитам» относятся от 41.4% (ИАУ-10) до 43.1% (ИАУ-14) населения Украины.

В рамках этого исследования мы имеем возможность сравнить полученные данные с данными 2008 года, собранными КМИС в рамках проекта по изучению ксенофобии (сравнение проводится по индексу ИАУ-10). Так, несколько увеличилось количество «не антисемитов» (с 7.3% в 2008 до 9.4% в 2010 году), а также тех, кто является «антисемитами» (с 34.8% в 2008 до 41.4% в 2010 году). Соответственно, количество тех, кому присущий средний уровень антисемитских убеждений уменьшился с 52.4% в 2008 году до 45.2% в 2010 году.

Заметим, что все приведенные данные получены с помощью методики Антидиффамационной лиги и отражают определения антисемитизма этой организацией.